

Viðauki B



PÓST- OG FJARSKIPTASTOFNUN

**Niðurstöður úr samráði Póst- og fjarskiptastofnunar
um frumdrög að markaðsgreiningu á
heildsölumarkaði fyrir lúkningarhluta leigulína
(Markaður 6)**

21. mars 2014

Efnisyfirlit

1	Inngangur	3
2	Almennar athugasemdir	4
3	Athugasemdir við sérstakar málsgreinar	5

1 Inngangur

Í þessu skjali er að finna samantekt þeirra svara og athugasemda sem bárust vegna innanlandssamráðs Póst- og fjarskiptastofnunar (PFS) um frumdrög markaðsgreiningar á heildsölumarkaði fyrir lúkningarhluta leigulína (markaður 6). Frumdrögin voru lögð fyrir hagsmunaaðila til samráðs á heimasíðu stofnunarinnar, dags. 27. nóvember 2013, og lauk því þann 20. janúar sl.

Eftirfarandi aðilar sendu inn athugasemdir við frumdrögin:

- Samkeppniseftirlitið
- Fjarskipti hf. – hér eftir nefnt Vodafone

Athugasemdirnar eru flokkaðar saman eftir efni. Leitast hefur verið við að greina allar þær athugasemdir sem máli skiptu og svara þeim. Í lok umfjöllunar um hverja athugasemd er stutt samantekt um afstöðu PFS.

2 Almennar athugasemdir

Samkeppniseftirlitið sagði að athugun stofnunarinnar hefði einskorðast við skilgreiningu á viðkomandi þjónustumarkaði og landfræðilegum markaði og þeim þáttum sem ætla mætti að áhrif hefðu á markaðsstyrk fyrirtækja á viðkomandi markaði.

Í drögunum væri umræddur markaður skilgreindur fyrirfram í samræmi við hlutverk PFS. Samkeppniseftirlitið gerði ekki athugasemdir við þá þætti draganna sem það hefði tekið til skoðunar og teldi að greiningin að þessu leyti væri vel unnin og þjónaði markmiðum sínum.

Rétt væri hins vegar að taka fram að Samkeppniseftirlitið hefði það hlutverk að beita ákvæðum samkeppnislaga á fjarskiptamarkaði. Niðurstaða eftirlitsins um skilgreiningu markaða og stöðu fyrirtækja réðist af atvikum í hverju máli fyrir sig. Í ljósi þessa væri Samkeppniseftirlitið, eðli málsins samkvæmt, ekki bundið af þeirri aðferðarfræði og þeim ályktunum sem fram kæmu í drögunum, þegar það tæki í framtíðinni til meðferðar mál sem vörðuðu umræddan markað.

Afstaða PFS

Athugasemdir Samkeppniseftirlitsins styðja niðurstöður PFS varðandi þau atriði sem fjallað er um í athugasemdunum. Þær gefa því ekki tilefni til sérstakrar umfjöllunar hér.

Vodafone gerir ekki athugasemd við þá fyrirætlan PFS að skilgreina Mílu sem félag með umtalsverðan markaðsstyrk. Vodafone telur fyrirhugaðar kvaðir vera eðlilegar og nauðsynlegar til að stuðla að virkri samkeppni á viðkomandi markaði.

Vodafone fagnar þeirri nýjung sem PFS fyrirhugar varðandi samnýtingu á fyrirhuguðum jarðvegs- og lagnaframkvæmdum og telur það geta nýst fjarskiptafélögum á viðkomandi markaði sérstaklega vel.

Afstaða PFS

Athugasemdir Vodafone styðja niðurstöður PFS varðandi þau atriði sem fjallað er um í athugasemdunum. Þær gefa því ekki tilefni til sérstakrar umfjöllunar hér.

3 Athugasemdir við sérstakar málsgreinar

Vodafone gerir athugasemd við málsgrein 49 í frumdrögunum vegna e-liðar um SHDSL stafrænan bitastraumsaðgang og telur að í ljósi þess að SHDSL sé bitastraumsaðgangur eigi einnig að birta samskonar upplýsingar um aðgangsleiðir 1–3 í bitastraumsaðgangi.

Afstaða PFS

Bitastraumsaðgangur tilheyrir sérstökum markaði (markaður 5) og er ítarlega fjallað um þann markað og tilheyrandi kvaðir í sérstakri markaðsgreiningu á honum. Sá markaður hefur tvívegis farið í innanlandssamráð á síðustu mánuðum og er þess vænst að sá markaður verði tilkynntur til Eftirlitsstofnunar EFTA (ESA) með formlegum hætti í mars 2014. SHDSL er sérstakt tilfelli þar sem afkastageta slíkra tenginga er samhverf með 2Mbps bitahraða. Vegna þeirra eiginleika er SHDSL staðgönguvara fyrir 2Mbps leigulínu, en aðgangsleiðir 1–3 í bitastraumspjónustu hafa ekki slíka beina staðgöngu. Því telur PFS að aðgangsleiðir 1–3 tilheyri ekki markaði fyrir lúkningarhluta leigulína.

Vodafone nefnir vegna málsgreinar 65 í frumdrögunum að nauðsynlegt sé að telja WDM, CWDM, DWDM, MPLS-TP og GPON til lúkningarmarkaðar leigulína þar sem framangreindar þjónustur eru þegar í boði á þeim markaði.

Afstaða PFS

GPON fellur undir framangreindan markað 5 með öðrum ósamhverfum stafrænum notendalínum, svo sem ADSL og VDSL. Um bylgjulengdardeilingu (WDM, CWDM og DWDM) er fjallað í málsgrein 36 í frumdrögunum þar sem fjallað er um fyrri greiningu á viðkomandi markaði og aftur í málsgreinum 54, 55 og 56 þar sem fram kemur að þó slík tækni sé algengust í stofnlínunetum þekkist hún einnig í lúkningarhluta leigulína. Það að upptalning í málsgrein 65 nefni ekki bylgjulengdardeilingu er ónákvæmni sem verður leiðrétt í ákvörðunardrögunum.

Vodafone lýsir sig sammála PFS í málsgrein 230 í frumdrögunum að ekki sé horft til sáttar Skipta við Samkeppniseftirlitið sem ástæðu til að aflétta kvöðum af Skiptasamstæðunni.

Afstaða PFS

PFS telur mikilvægt að sátt Skipta og Samkeppniseftirlitsins hafi verið í fullri framkvæmd um þó nokkurt skeið áður en hægt sé að taka tillit til virkni hennar og breytinga sem mögulega verða á viðkomandi mörkuðum. Afstaða Vodafone styrkir þessa afstöðu PFS.

Vodafone gerir athugasemd við málsgrein 232 í frumdrögunum og fellst ekki á þá ákvörðun PFS að fella kvaðir af IP-MPLS þjónustu Símans. Að mati Vodafone er Síminn með umtalsverðan markaðsstyrk á markaði fyrir grunnkerfi IP-MPLS þjónustu þó Síminn starfi ekki á heildsölumarkaði fyrir leigulínur.

Afstaða PFS

Eins og Vodafone nefnir í athugasemd sinni starfar Síminn ekki á heildsölumarkaði fyrir leigulínur. IP-MPLS kerfi Símans er grunnkerfi Símans fyrir ýmsa eigin þjónustu og aðgangur að því er ekki í boði á heildsölustigi, þó kerfið sinni gagnaflutningum fyrir fjölbreytt úrval smásöluþjónustu Símans á bæði fyrirtækja- og einstaklingsmörkuðum. Þar sem þetta kerfi Símans er ekki á heildsölustigi fellur það ekki undir viðkomandi markað og verður ekki greint í markaðsgreiningu né verða lagðar á það kvaðir innan markaðar fyrir lúkningu leigulína í heildsölu. Samkvæmt sátt SE og Skipta mun Míla taka upp sambærilegt MPLS-TP flutningsnet innan skilgreinds frests. Mun það kerfi verða heildsöluvara innan Mílu.

Vodafone gerir athugasemd við málsgrein 245 í frumdrögunum og óskar nánari útskýringa á þeirri ráðstöfun sem þar kemur fram og vill fá upplýsingar um í hvaða tilvikum slík staða geti komið upp.

Afstaða PFS

Í viðkomandi málsgrein segir: „PFS telur eðlilegt að Mílu sé einungis heimilt að takmarka aðgang að og notkun á leigulínunum á grundvelli grunnkrafna er varða rekstraröryggi fjarskiptanetsins í neyðartilfellum, samstæði þess og í rökstuddum tilvikum rekstrarsamhæfni þjónustukerfa og verndun gagna, sbr. ákvörðun PFS frá 15. apríl 2005, þar sem Símanum var gert skylt að afgreiða flutningsbeiðnir Og fjarskipta ehf. vegna ADSL þjónustu.“

PFS telur þessa málsgrein í aðgangskvöðinni skýra. Mílu er ekki heimilt að takmarka aðgang að og notkun á leigulínunum nema á grundvelli rökstuddra ástæðna sem varða ofangreindar aðstæður.

Vodafone gerir athugasemd við málsgrein 254 í frumdrögunum og telur mikilvægt að tilteknir séu götuskápar og tengibrunnar sem og aðrir sambærilegir innviðir.

Afstaða PFS

PFS nefnir í þessari málsgrein að stofnunin hafi í hyggju að viðhalda kvöð á Mílu þess efnis að félagið skuli bjóða samnýtingu eða samhýsingu varðandi hvers kyns aðstöðu sem fyrirtækið hefur yfir að ráða í tengslum við lúkningarluta leigulína. Síðan eru byggingar, kapalstokkar og rör nefnd sem dæmi. Það að götuskápar og brunnar séu ekki nefndir útilokar ekki að Míla skuli bjóða samnýtingu slíkra innviða komi fram beiðni um slíkt sem er eðlileg og sanngjörn vegna lúkningar leigulínu og hafi ekki í för með sér mikla fjárhagslega byrði fyrir Mílu, eins og nefnt er í málsgreininni.