



PÓST- OG FJARSKIPTASTOFNUN

Frumdrög

**Endurskoðun á heildsölugjaldskrá Mílu
fyrir koparheimtaugar
(Markaður 4)**

Skjal númer	2014120057
Dagsetning	23. desember 2015

Hér með er óskað viðbragða allra hlutaðeigandi aðila við þeim frumdrögum sem hér liggja fyrir. Allar athugasemdir skulu gerðar með greinanlegum hætti þar sem vísað er í númer skjalsins og þá liði sem um ræðir. Senda skal athugasemdir með pósti eða með tölvupósti á neðangreinda aðila eigi síðar en **22. janúar 2016**.

**Póst og fjarskiptastofnun
Suðurlandsbraut 4
108 Reykjavík**

Sími 510-1500

Hulda Ástþórsdóttir, netfang: hulda@pfs.is

23. desember 2015

EFNISYFIRLIT

	Bls.
1 Inngangur	3
1.1 Ákvörðun PFS nr. 21/2014.....	3
1.2 Gjaldskrá Mílu fyrir aðgang að koparheimtaugum	5
1.3 Bréfaskipti við Mílu.....	6
2 Afstaða PFS	10
2.1 Almennt	10
2.2 Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar	10
2.2.1 Kostnaðargreining Mílu	10
2.2.2 Afstaða PFS.....	11
2.3 Rekstrarkostnaður	13
2.3.1 Kostnaðargreining Mílu	13
2.3.2 Afstaða PFS.....	14
2.4 Fjárfestingarkostnaður	15
2.4.1 Kostnaðargreining Mílu	15
2.4.2 Afstaða PFS.....	16
2.5 Stofngjöld	16
2.5.1 Kostnaðargreining Mílu	16
2.5.2 Afstaða PFS.....	17
2.6 Aðgangur að tengigrind	17
2.6.1 Kostnaðargreining Mílu	17
2.6.2 Afstaða PFS.....	17
2.7 Línufjöldi	18
2.7.1 Kostnaðargreining Mílu	18
2.7.2 Afstaða PFS.....	20
2.8 Útreikningur leiguverðs	21
2.8.1 Kostnaðargreining Mílu	21
2.8.2 Afstaða PFS.....	22
2.8.3 Verðbil samkvæmt tilmælum framkvæmdastjórnar ESB	23
2.9 Niðurstaða PFS	24

1 Inngangur

Verðskrá Mílu ehf. (Mílu) fyrir aðgang að koparheimtaugum og tengigrindum sem hér er til umfjöllunar byggir á þeim kvöðum sem lagðar voru á fyrirtækið með ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar (PFS) nr. 21/2014.

Þær vörur sem verðskrá Mílu nær til tilheyra markaði fyrir heildsöluaðgang að föstum aðgangsnétum sem er markaður nr. 4 samkvæmt tilmælum Eftirlitsstofnunar EFTA (ESA) frá árinu 2008.

Fyrirhuguð ákvörðun PFS um heildsölugjaldskrá fyrir aðgang að koparheimtaugum og tengigrindum er nú birt til samráðs hér á landi svo hagsmunaaðilar geti tjáð sig um fyrirhugaða niðurstöðu PFS.

PFS mun síðan senda ákvörðunardrögin til Eftirlitsstofnunar EFTA (ESA) og annarra eftirlitsstofnana á EES-svæðinu til samráðs, sbr. ákvæði 1. mgr. 7. gr. laga nr. 69/2003, um Póst- og fjarskiptastofnun, og 7. gr. rammatilskipunar ESB.

Í eftirfarandi köflum er farið nánar yfir lagaforsendur, aðferðafræði og útreikninga sem leiddu til niðurstöðu PFS. Texti ákvörðunardraganna lýsir fyrirhugaðri afstöðu PFS sem getur tekið breytingum þar til endanleg ákvörðun er tekin, m.a. vegna athugasemda frá hagsmunaaðilum. Lesa ber orðalag draganna í því samhengi.

1.1 Ákvörðun PFS nr. 21/2014

Með ákvörðun PFS nr. 21/2014, dags. 13. ágúst 2014, útnefndi PFS Mílu sem fyrirtæki með umtalsverðan markaðsstyrk á markaði fyrir heildsöluaðgang að föstum aðgangsnétum (Markaður 4) og markaði fyrir breiðbandsaðgang í heildsölu (Markaður 5).

Með heimild í 32. gr. fjarskiptalaga lagði PFS kvöð á Mílu um eftirlit með gjaldskrá vegna heildsöluaðgangs að föstum kopar aðgangsnétum fyrirtækisins ásamt tengdri aðstöðu, en PFS lagði ekki gjaldskrárkvöð á ljósleiðaraheimtaugar Mílu. Í samræmi við 4. mgr. 32. gr. sömu laga, var kveðið á um að gjaldskráin fyrir viðkomandi aðgang sem veittur er um koparheimtaugar skildi vera kostnaðarviðmiðuð.

Samkvæmt ofangreindri ákvörðun PFS skal sundurliðun á mánaðarlegri leigu fyrir aðgang að koparheimtaug, vera eftirfarandi:

- Fullur aðgangur¹. Innifelur bæði aðgang að neðra og efra tíðnisviði heimtaugarinnar (grunnaðgangur).
- Skiptur aðgangur². Aðgangur fjarskiptafyrirtækis að efri hluta tíðnisviðs heimtaugarinnar með DSL eða samsvarandi tækni, en aðgangur að neðra tíðnisviði heimtaugarinnar er nýttur af öðru fjarskiptafyrirtæki á sama tíma fyrir talsímaþjónustu.
- Aðgangur að neðra tíðnisviði eingöngu. Aðgangur fjarskiptafyrirtækis að neðra tíðnisviði heimtaugarinnar eingöngu fyrir talsímaþjónustu, en efra tíðnisvið er ekki í notkun á sama tíma.
- Aðgangur að efra tíðnisviði eingöngu (strípað DSL)³. Aðgangur fjarskiptafyrirtækis að

¹ „Fully unbundled loop“.

² „Shared unbundled loop“.

³ „naked DSL“.

efra tíðnisviði heimtaugarinnar fyrir xDSL þjónustu, en neðra tíðnisviðið er ekki í notkun á sama tíma.

- Aðgangur að aðstöðu, sem tengist aðgangi að koparheimtaugum, s.s. aðstöðu í símsstöðum og tækjarýmum.

Einnig kom fram í umræddri ákvörðun að þegar aðgangur að koparheimtaug skiptist á milli tveggja mismunandi fjarskiptafyrirtækja skyldi sá greiða gjald fyrir skiptan aðgang sem hefði aðgang að efra tíðnisviði heimtaugarinnar en hinn skyldi greiða fyrir aðgang að neðra tíðnisviðinu gjald fyrir fullan aðgang að frádregnu gjaldi fyrir skiptan aðgang. Ef aðeins neðra tíðnisviðið væri notað („talsími eingöngu“) bæri að greiða eins og fyrir fullan aðgang. Sama gildi ef aðeins efra tíðnisviðið væri notað („strípað DSL“).

Þessi uppbygging á gjaldskrá er breyting frá því sem áður var. Nú skal í gjaldskránni miða við að fullur aðgangur sé grunnaðgangur (grunnverð) heimtaugar, en ekki neðra tíðnisvið eingöngu eins og verið hefur. Þetta felur í sér að ávallt verður greitt fullt verð fyrir heimtaug í notkun óháð því hvernig hún er nýtt, en ekki mismunandi verð eftir því hvort neðra eða efra tíðnisviðið er í notkun eins og nú er. Fullur aðgangur telst vera 1 línuígildi í stað 1,33 áður.

PFS ákvað að gera breytingu á forsendum um verðlagningu á neðra tíðnisviði heimtaugar annars vegar og efra tíðnisviði hins vegar. Eldra fyrirkomulagið miðaðist við að verðlagning efra tíðnisviðs (fyrir xDSL þjónustur) reiknaðist sem 33% álag á verð fyrir neðra tíðnisvið (grunnverð) eða sem samsvaraði því að efra tíðnisvið bæri 25% kostnaðarhlutdeild í leigugjaldi fyrir fullan aðgang. Hins vegar hefur í kostnaðargreiningum Mílu ekki verið talið mögulegt að sýna fram á að það hlutfall byggji á sérgreindum kostnaði heimtaugar vegna efra tíðnisviðs hennar. Skiptireglan á kostnaði milli neðra og efra tíðnisviðs var frá árinu 2000, þegar DSL væðing var í burðarliðnum. Frá þeim tíma hefur nýting efra tíðnisviðsins stórukist og var staðan þannig að af um 2/3 af koparheimtaugum í notkun var efra tíðnisviðið nýtt fyrir xDSL þjónustu samhliða talsímaþjónustu eða án hennar.

PFS ákvað því að endurskoða skiptingu kostnaðar á milli efra og neðra tíðnisviðs heimtaugar, þ.e. í tilfelli skipts aðgangs. Að mati PFS skyldi byggja skiptingu leigugjalds á heildarnýtingu þeirra á koparheimtaugum Mílu hverju sinni, sem væri í samræmi við almenna framkvæmd í kostnaðargreiningum sem byggðu á sögulegum kostnaði. Aðgangsverð skyldu því reiknuð með þeim hætti að deila heildarfjöldi leigðra aðgangna að neðra og efra tíðnisviði heimtauga upp í heimfærðan kostnað ásamt hæfilegum hagnaði vegna viðkomandi heimtauga. Miðað við fyrirliggjandi upplýsingar á þeim tíma þá taldi stofnunin rétt að miða við að neðra tíðnisviðið bæri 60% af kostnaði heimtaugar og efra tíðnisviðið 40% og tæki gjaldskráin mið af því. Framangreint þýddi í raun að efra og neðra tíðnisvið skiptu með sér kostnaði í samræmi við nýtingu heimtauga.

Í ákvörðuninni kom ennfremur fram að kostnaðargreining Mílu fyrir aðgang að koparheimtaugum, hluta koparheimtauga og ljósleiðurum í götuskáp, auk aðgangs að tengdri aðstöðu, s.s. götuskápum, skyldi byggja á eftirfarandi meginforsendum:

- Kostnaðargrunnur skal vera sögulegur kostnaður (HCA) Mílu sem byggir á síðast liðnu fjárhagsári hverju sinni.
- Aðferðarfræðin skal byggjast á því að allur kostnaður sé heimfærður á viðkomandi þjónustu (FAC).

- Heimfærsla kostnaðar byggir á bókhaldslegum aðskilnaði heimtaugaleigu, eignabókhaldi Mílu og kostnaði úr bókhaldskerfi Mílu þar sem rekstrarkostnaður er skráður á bókhaldslykla.
- Við mat fjárfestingar skal byggja á bókfærðu virði rekstrarfjármuna í eignabókhaldi Mílu, þar sem stofnverð fjárfestinga er framreiknað til verðlags þess árs sem verið er að greina hverju sinni.
- Nota skal afskriftaraðferð sem endurspeglar nýtingarvirði eignar.
- Beita skal árgreiðsluaðferð til að reikna árlegan fjárfestingarkostnað.
- Línufjöldi skal reiknaður m.t.t. línuígilda þar sem tekið er tillit til framangreindra breytinga á skilgreiningu á aðgangi við mat á línuígildum.
- Fanga skal kostnað heimtauganetsins, þ.m.t. hlutdeild í sameiginlegum kostnaði, stjórnum, upplýsingatækni og yfirstjórn í samræmi við bókhaldslegan aðskilnað.
- Miða skal við raun ávöxtunarkröfu sem byggist á vegnu meðaltali fjármagnskostnaðar⁴ (WACC real) af fjármagni sem bundið er í eignum sem notaðar eru í sambandi við framboð þjónustu, þar sem áhættuálag endurspeglar áhættu sem tengist starfsemi á viðkomandi markaði.
- Tekið skal tillit til veltufjárbindingar sem nemur meðalstöðu birgða vegna reksturs og uppbyggingar aðgangsnetsins.
- Meðaltals einingarkostnaður fyrir landið allt er reiknaður út frá heimfærðum rekstrar- og fjárfestingarkostnaði deilt á línufjölda eða ígildi þeirra.

Þá kom fram í ákvörðuninni að stofnuninni væri heimilt að hafna verðum sem lögju fyrir utan það verðbil sem framkvæmdastjórn ESB legði til á hverjum tíma samanber tilmæli framkvæmdastjórnar ESB um beitingu samræmdrar jafnræðiskvaðar og kostnaðargreiningaraðferða til að auka samkeppni og efla fjárfestingar í næstu kynslóðar aðgangsneta (NGA).⁵

Gjaldskrá Mílu skal endurskoðuð árlega í samræmi við árlega uppfærslu kostnaðargreiningarinnar.

1.2 Gjaldskrá Mílu fyrir aðgang að koparheimtaugum

Núverandi gjaldskrá Mílu fyrir heimtaugaleigu er sem hér segir.

<i>Tegund aðgangs</i>	<i>Mánaðargjald</i>
Grunnverð fyrir heimtaug (neðra tíðnisvið) *	1.042 kr.
Fullur aðgangur að heimtaug	1.386 kr.
Skiptur aðgangur að heimtaug (efra tíðnisvið)	344 kr.
Aðgangur að tengigrind	905 kr.

*Ávallt er innheimt grunnverð fyrir aðgang að heimtaug.

⁴ Í samræmi við 16. gr. reglugerðar nr. 564/2011 ákvarðar PFS árlega ávöxtunarkröfu fjármagns (WACC) sem fjarskiptafyrirtæki skulu miða við í útreikningum sínum.

⁵ Commission Recommendation of 11.9.2013 on Consistent non-discrimination obligations and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

Stofngjald heimtauga er 3.166 kr. fyrir hverja tengingu. Samkvæmt núverandi gjaldskrá Mílu er ekki gerður greinarmunur hvort heimtaug nær að götuskáp eða í símsstöð.

1.3 Bréfaskipti við Mílu

Með tölvupósti þann **5. janúar 2015** óskaði Míla eftir fresti til að skila inn kostnaðargreiningu á markaði 4. Með því gæti fyrirtækið uppfært líkanið við bókhaldsupplýsingar frá árinu 2014. Míla óskaði eftir fresti fram í mars til að skila kostnaðargreiningunni og gerði PFS ekki athugasemd við það.

Þann **3. febrúar 2015** lagði Míla fram lýsingu á kostnaðarbókhaldi sínu ásamt skýrslu frá óháðum endurskoðanda í samræmi við ákvörðun PFS á mörkuðum 4, 5 og 6.

Með bréfi Mílu til PFS, dags. **27. mars 2015**, lagði fyrirtækið fram kostnaðargreiningu vegna aðgangs að koparheimtaugum. Í kostnaðargreiningunni var reiknað mánaðargjald fyrir aðgang að heimtaugum, aðgang að heimtaugum í götuskáp, aðgang að tengigrind og stofngjald heimtauga. Í bréfi Mílu kom fram að verðútreikningar fyrir sýndaraðgang að heimtaug (VULA) myndu fylgja með kostnaðargreiningu á bitastraumsaðgangi. Það kom fram hjá Mílu að verð fyrir tengda aðstöðu byggði á verði fyrir hýsingu og það yrði reiknað í sérstakri kostnaðargreiningu á hýsingu í samræmi við fyrri framkvæmd. Þá benti Míla á að ljósleiðarar í götuskáp væru hluti af ljósheimtaugakerfi Mílu. Ljósheimtaugar væru samkvæmt ákvörðun PFS ekki háðar verðkvöðum og hlyti það sama að eiga við um ljóslínur í götuskáp. Míla lagði því ekki fram útreikninga á verði fyrir ljóslínur í götuskápa.

Í bréfi PFS dags. **16. apríl 2015** gerði PFS athugasemd við túlkun Mílu á ákvörðun PFS nr. 21/2014 varðandi ljóslínur í götuskáp. Í bréfi sínu vísaði PFS í málsgrein nr. 762 í ákvörðun nr. 21/2014:

„Míla skal vegna aðgangs að götuskápum einnig útbúa gjaldskrá fyrir ljósleiðara frá símsstöð að götuskáp annars vegar og á milli götuskápa hins vegar. Um er að ræða gjaldskrá fyrir ljósþræði sem nýttir eru fyrir bitastraumspjónustu með VDSL tækni.“

Þá vísaði PFS einnig í málsgrein nr. 764:

„Í samræmi við 4. mgr. 32. gr. laga um fjarskipti, skal gjaldskrá fyrir viðkomandi aðgang að koparheimtaugum, hluta koparheimtauga og ljóslínur í götuskáp auk aðgangs að tengdri aðstöðu vera kostnaðarviðmiðuð.“

Það væri því alveg ljóst að Mílu bæri að leggja fram kostnaðargreiningu á ljóslínur í götuskáp. PFS benti á að þessi vara væri grunnur að veitingu VDSL þjónustu enda hafi verið miðað við verðið á þessari þjónustu við útreikninga á verði í kostnaðargreiningu fyrir VDSL þjónustu á aðgangssleið 1 og 3.

Einnig væri það ljóst að ljóslína í götuskáp væri ekki það sama og ljósheimtaug og því væri á engan hátt hægt að álykta sem svo að kvöðin um eftirlit með gjaldskrá ætti ekki við um ljóslínur í götuskáp þó að ekki væri gjaldskrárkvöð á ljósheimtaugum.

PFS fór því fram á að Míla legði fram kostnaðargreiningu fyrir ljóslínur í götuskáp í samræmi við ákvörðun stofnunarinnar nr. 21/2014.

Þá gerði PFS athugasemd við vegið meðaltal fjármagnskostnaðar (WACC) sem Míla notaði í kostnaðargreiningu sinni. Útreikninga á WACC má finna í kafla 2.2 hér að neðan.

Í bréfi Mílu til PFS, dags. **21. apríl 2015**, kom fram að Míla teldi að útreikningar á verði fyrir ljóslínur í götuskáp ættu frekar heima með ljóslínur til fyrirtækja á markaði 6. Míla lagði þess

vegna til að kostnaðargreining á ljóslínunum í götuskáp yrði skilað með kostnaðargreiningu á markaði 6.

Með svari sínu lagði Míla fram endurreiknaða kostnaðargreiningu í samræmi við breytingu á vegnu meðaltali fjármagnskostnaðar.

Á tímabilinu **22. maí 2015 til 7. ágúst 2015** áttu PFS og Míla í nokkrum bréfaskiptum varðandi ígildi og fjárfestingar í götuskápum.

Þann **26. júní 2015** lagði Míla fram erindi hjá PFS varðandi flokkun á ljósleiðurum á markað samkvæmt markaðsgreiningum. Í því erindi ítrekar Míla þá skoðun sína að fyrirtækinu beri ekki að leggja fram kostnaðargreiningu á ljóslínunum í götuskápa.

Í bréfi PFS til Mílu dags. **19. ágúst 2015** ítrekar PFS að Mílu beri að leggja fram kostnaðargreiningu á *ljóslínunum í götuskáp* í samræmi við gjaldskrárvöð sem lögð var á fyrirtækið á markaði 4. Þá gerði PFS athugasemd við umfjöllun Mílu um *rekstrarkostnað* og benti á að raunhækkun hefði orðið á kostnaðinum frá síðustu greiningu á meðan fjöldi ígilda hefði lækkað. Einnig óskaði PFS eftir skýringum á rekstrarkostnaði sem félli undir liðina Innri þjónusta, Innri tölvuþjónustukostnaður og Innri símakostnaður.

Þá gerði PFS athugasemd við skiptingu *fjárfestingakostnaðar* vegna götuskápavæðingar á milli kopars og ljósleiðara. PFS lagði til að við skiptingu á kostnaði vegna vinnuliðar yrði tekið tillit til hlutfalls efniskostnaðar í stað þess að miðað væri við mat Mílu. Þar með yrði hlutfall ljósleiðara 30% í stað 20%. Einnig lagði PFS til að Míla skoðaði nánar hvort að hluti af kostnaði vegna tengiskápa ætti ekki að vera borinn af ljósleiðaraheimtaugum. Þá lagði PFS til að í stað 8 ára *líftíma fjárfestinga* tengda ljósnetsvæðingunni yrði miðað við 10 ára líftíma.

Í bréfi Mílu dags. **10. september 2015** kemur fram varðandi *ljóslínur í götuskáp* að Míla hafi skoðað nánar skilgreiningar á vörum á markaði 6 og einnig samhengið við markað 4 og 5. Míla telji að ljóslínur í Aðgangsneti tilheyri markaði 4. Míla hafi því sent bréf til PFS þann 26. júní 2015 þar sem sjónarmið Mílu varðandi markaðsskilgreiningu á ljóslínunum í Aðgangsneti sé skýrt.

Ljóslínur í götuskápa séu tæknilega nákvæmlega eins og aðrar ljóslínur í Aðgangsneti að öðru leyti en því að þær nái ekki alla leið til notenda. Það sé því mat Mílu að ef ljóslínur í Aðgangsneti verði skilgreindar sem hluti af markaði 4 verði það sama að gilda um ljóslínur í götuskápa. Míla bendir á að í Evrópu hafi verðkvöðum verið almennt aflétt í s.k. næstu kynslóðar netum. Ljóslínur í götuskápa séu nýttar sem undirlag undir VDSL en VDSL tilheyri næstu kynslóðar netum skv. skilgreiningu Evrópusambandsins.

Í 764 mgr. ákvörðunar PFS nr. 21/2014 (viðauki A) um útnefningu fyrirtækis með umtalsverðan markaðsstyrk og álagningu kvaða á heildsölumörkuðum heimtauga (M4) og bitastraums (M5) komi eftirfarandi fram:

Í samræmi við 4. mgr. 32. gr. laga um fjarskipti, skal gjaldskrá fyrir viðkomandi aðgang að koparheimtaugum, hluta koparheimtauga og ljóslínunum í götuskáp auk aðgangs að tengdri aðstöðu vera kostnaðarviðmiðuð. PFS er heimilt við útreikninga á kostnaði að taka tillit til sambærilegrar þjónustu sem telst rekin á hagkvæman hátt. Jafnframt er PFS heimilt að gera verðsamanburð á niðurstöðu kostnaðargreiningarinnar við gjaldskrár á sambærilegum samkeppnismörkuðum eins og á EES-svæðinu.

Samkvæmt ofangreindri grein beri svo að skilja að ljóslínur í götuskápa séu háðar verðkvöðum án þess að það sé rökstutt sérstaklega hvers vegna þær falla undir verðkvaðir. Í grein 772 sé aftur á móti fjallað um ljósleiðaraheimtaugar:

772) Á þessu stigi leggur PFS ekki kvöð á Mílu um eftirlit með gjaldskrá fyrir aðgang að ljósleiðaraheimtaugum, m.a. vegna þess hversu skammt á veg uppbygging ljósleiðaraheimtauga félagsins er komin. Fjöldi ljósleiðaraheimtauga Mílu í notkun var [...] ⁶ í árslok 2013 sem er um [...] af heildarfjölda ljósleiðaraheimtauga í notkun eða um það bil [...] af heildarfjölda heimtauga í notkun.

Eins og sjá megi á grein 772 í ákvörðun nr. 21/2014 hafi PFS ekki lagt á kvöð um eftirlit með gjaldskrá fyrir aðgang að ljósleiðaraheimtaugum en í grein 764 sé lögð kvöð á um að verð fyrir ljósleiðara í götuskápa skuli vera kostnaðarviðmiðuð. Að mati Mílu stangist þessar greinar á enda sé ljósleiðarakerfi í Aðgangsneti í raun eitt heilstætt ljósleiðaraheimtaugakerfi þótt afhendingin á línunni sé á mismunandi stað eftir því hvort um sé að ræða ljósleiðara til fyrirtækja eða á GPON kerfi Mílu.

Að mati Mílu sé mjög óeðlilegt að leggja verðkvöð á ljóslínur í götuskáp ef aðrar tegundir ljósleiðaraþjónustu falli ekki undir verðkvöð. Leiguverð fyrir ljóslínur í götuskápa sé í dag 50% af verði fyrir ljóslínur í Aðgangsneti. Miðað við þá aðferð við útreikning á leiguverði sé í raun lögð verðkvöð á ljóslínur í Aðgangsneti ef það sé lögð verðkvöð á ljóslínur í götuskápa og öfugt.

Míla bendir jafnframt á að inntak markaðsgreiningarinnar sé í þeim anda að það sem tengt sé með kopar eigi áfram að vera undir verðkvöð en ljósleiðarnetið eigi ekki að vera háð verðkvöð. Þar sem ljóslínur í götuskápa séu aðföng undir VDSL þjónustu Mílu virðist PFS leggja verðkvöð á þann hluta. Þetta er að mati Mílu í andstöðu við inntak Evróputilskipunar um næstu kynslóðar net (Digital Agenda) þar sem verðkvöðum hefur víða verið aflétt til að stuðla að ljósleiðaravæðingu. VDSL tilheyrir næstu kynslóðar netum og því séu ljóslínur í götuskápa nauðsynlegur þáttur í ljósleiðaravæðingu á Íslandi.

Míla muni því ekki skila inn kostnaðargreiningu fyrir ljóslínur í götuskápa fyrr en botn sé kominn í þetta mál. Lagði Míla áherslu á að erindi fyrirtækisins frá 26. júní 2015 yrði svarað áður en lengra væri haldið.

Þá kom Míla fram með frekari skýringar varðandi *rekstrarkostnað* sem nánar er fjallað um í kafla 2.3 hér að neðan.

Hvað varðar athugasemdir PFS vegna *fjárfestingakostnaðar* þá benti Míla á að fyrirtækið hafi farið sérstaklega yfir vinnuþáttinn í þessum fjárfestingum með helstu sérfræðingum Mílu í þessum efnum. Það hafi verið mat þeirra að eðlileg hlutdeild ljóss í vinnuþætti framkvæmdanna væri [...]. Þrátt fyrir það féllst Míla á það að miða við [...] skiptingu í kostnaðargreiningunni eins og PFS lagði til. Míla lagði fram endurreiknaða kostnaðargreiningu í samræmi við þessa skiptingu.

Hvað varðar þátttöku ljósleiðaraheimtauga í fjárfestingum við tengiskápa þá bendir Míla á að það hafi komið áður fram hjá fyrirtækinu að framtíðarhögun sé ekki ákveðin en líklega verði ljósheimtaugar tengdar í einhverjum tilfellum í skápum. Það hafi verið tekið sérstaklega fram að þá muni ljósheimtaugar taka við af koparheimtaugum. Það sé því ekki gert ráð fyrir að um viðbótartengingar verði að ræða (og þar með tekjur að ræða). Ekki sé farið að tengja ljósheimtaugar í götuskápa og algjörlega óvíst í hversu miklum mæli það verði gert. Í mörgum tilvikum mun ekki verða rými í fyrirbyggjandi götuskápum undir ljósheimtaugar og í öðrum tilfellum muni Míla líklega meta það svo að hagkvæmast sé að tengja ljósheimtaugar í brunnum.

⁶ Upplýsingar felldar brott vegna trúnaðar. Það sama á við um upplýsingar sem fram koma í hornklofum hér að aftan.



Míla lagði til að í næstu kostnaðargreiningu yrði reiknað endurstofnverð tengiskápa og fjárfestingunni yrði skipt á milli ljósheimtauga og koparheimtauga. Skiptingin myndi miðast við hlutfall tengdra ljósheimtauga og koparheimtauga í skápunum. Þetta sé sama aðferð og notuð sé í kostnaðarlíkaninu fyrir bitastraumsaðgang (skipting ISAM á milli GPON og xDSL tenginga).

Þar sem engar ljósheimtaugar séu í dag tengdar í tengiskápum Mílu sé óþarfi að reikna endurstofnverðið í þessari greiningu þar sem koparheimtaugar taka til sín allan kostnaðinn.

Hvað varðar athugasemdir PFS varðandi *líftíma* fjárfestinga tengdum ljósnet svæðingunni þá telur Míla óskynsamlegt að miða við [...] ára líftíma. [...]. Í ljósi þessa telji Míla mikilvægt að miðað verði við [...] ára líftíma en ekki [...] ára líftíma eins og PFS leggur til. [...] Þá sé mögulegt að endurskoða þennan líftíma breytist forsendur.

Í bréfi PFS til Mílu dags. **25. nóvember 2015** varðandi flokkun á ljósleiðurum á markað samkvæmt markaðsgreiningum var erindi Mílu frá 26. júní 2015 svarað.

Hvað varðar ljóslínur í götuskápa þá vísaði PFS til þess að það hafi verið sérstaklega tekið fram í ákvörðun PFS nr. 21/2014 að ljóslínur í götuskápa heyri undir verðkvöð. Ljósleiðarasambönd frá götuskápum til endanotenda væru hins vegar undanþegin. Að mati PFS væri þetta skýrt í umræddri ákvörðun.

Þá vísaði PFS í þá ósk Mílu um að stofnunin tæki rökstudda ákvörðun um það hvernig bæri að skilja það hvers konar ljósleiðarar heyrðu undir markað 4 annars vegar og markað 6 hins vegar. PFS benti á í því sambandi að Míla hefði ekki kært ákvarðanir PFS, hvorki á markaði 4 né markaði 6. PFS benti á að enginn vafi ríkti um túlkun á þessum atriðum sem voru til umfjöllunar í erindi Mílu. Við næstu umferð markaðsgreininga á umræddum mörkuðum gæti félagið komið að sjónarmiðum sínum varðandi þetta og kært niðurstöðu PFS til úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála eða skotið henni til dómstóla ef félagið væri ósátt við hana.

Þá ítrekaði PFS að Mílu bæri að skila kostnaðargreiningu fyrir ljóslínur í götuskápa án ástæðulauss dráttar og gaf Mílu frest til 9. desember 2015 til að leggja fram kostnaðargreininguna.

Á tímabilinu **19. nóvember 2015 til 9. desember 2015** áttu PFS og Míla í nokkrum bréfaskiptum varðandi ígildi, kostnað vegna tengigrinda og kostnað vegna birgða.

Míla lagði fram uppfærða kostnaðargreiningu þann **4. desember sl.** og er það sú greining sem niðurstaða PFS byggir á.

2 Afstaða PFS

2.1 Almennt

Í köflum 2.2 til 2.9 hér á eftir gefur að líta forsendur og niðurstöðu ákvörðunar PFS til þeirrar kostnaðargreiningar, sem hér er til meðferðar. Fjallað er um helstu þætti sem PFS telur mikilvæga sem forsendur fyrir afstöðu stofnunarinnar við útreikning gjaldskrár fyrir leigu á koparheimtaugum. Umræddir þættir eru eftirfarandi:

1. Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar.
2. Rekstrarkostnaður.
3. Fjárfestingarkostnaður.
4. Stofn- og aðgangsgjöld.
5. Aðgangur að tengigrind.
6. Línufjöldi.
7. Útreikningur leiguverðs.

Hver undirkaflí er þannig upp byggður að fyrst er gerð grein fyrir kostnaðargreiningu Mílu, og síðan afstöðu PFS varðandi sérhvert atriði. Í kafla 2.9 er síðan niðurstaða PFS dregin saman í stuttu máli áður en til ákvörðunarorða kemur.

Afstaða PFS byggir á heimild stofnunarinnar í fjarskiptalögum og vísast þá helst til 32. gr. um eftirlit með gjaldskrá og 31. gr. um bókhaldslegan aðskilnað, ásamt ákvörðun PFS nr. 21/2014.

Míla hefur lagt fram lýsingu á kostnaðarbókhaldi fyrirtækisins ásamt skýrslu frá óháðum endurskoðanda. Þá hefur Míla lagt fram greiningu á kostnaði vegna leigu fyrirtækisins á koparheimtaugum ásamt frekari útskýringum að beiðni PFS. Niðurstaða PFS byggir á kostnaðargreiningu Mílu frá 27. mars 2015 ásamt þeim uppfærslum sem fyrirtækið hefur lagt fram, nú síðast þann 4. desember 2015.

2.2 Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar

2.2.1 Kostnaðargreining Mílu

Í kostnaðargreiningu Mílu dags. 27. mars 2015 kom eftirfarandi fram:

„Vegið meðaltal fjármagnskostnaðar (WACC) reiknast þannig:

	2014
Áhættulausir vextir.....	2,9%
Skuldaálag.....	3,0%
<i>Kostnaður skulda</i>	5,9%
Markaðsálag.....	5,0%
Óvoguð beta.....	50,0%
Voguð beta.....	71,5%
Eigið fé.....	65,0%
Skuldir/Eigið fé.....	53,8%
Önnur áhætta (alpha).....	0,0%
Skatthlutfall.....	20,0%
Ávöxtunarkrafa eigin fjár eftir skatta	6,4%
Ávöxtunarkrafa eigin fjár fyrir skatta	8,0%
WACC fyrir skatta	7,3%

Reikniaðferðin miðast við sömu aðferðarfræði og áður. Áhættulausir vextir miðast við meðaltal síðustu 5 ára á verðtryggðum bréfum skuldabréfaflokki HFF1504 2034. Þessi útreikningur er í samræmi við útreikning á WACC í öðrum greiningum sem sendar hafa verið PFS.“

2.2.2 Afstaða PFS

Í 16. gr. reglugerðar nr. 564/2011 um bókhald og kostnaðargreiningu í rekstri fjarskiptafyrirtækja segir að reikna skuli kostnað af stofnfjármagni sem bundið er í eignum sem notaðar eru í sambandi við framboð þjónustu eða þjónustuvöru. Ávöxtun fjármagnsins skal byggjast á vegnu meðaltali fjármagnskostnaðar (WACC) sem reiknast út frá ávöxtunarkröfu eiginfjár og ávöxtunarkröfu skulda í samræmi við reglugerð nr. 564/2011. CAPM líkanið skal notað við útreikning á ávöxtunarkröfu eiginfjár og skal krafan endurspeglar tímavirði peninga og áhættu tengda rekstri á viðeigandi markaði. Ávöxtunarkrafa skulda skal reiknuð sem summa áhættalausra vaxta og vaxtaálags, sem endurspeglar eðlilegt álag félaga á markaði. PFS ákvarðar eigi sjaldnar en árlega ávöxtunarkröfu á eigið fé og skuldir (WACC) fyrir einstaka fjarskiptamarkaði út frá markaðsálagi, hagkvæmri skuldsetningu og stöðu veltufjár og –skulda.

Veginn meðalkostnaður fjármagns (WACC) miðað við forsendur PFS er sýndur í töflunni hér að neðan.

Ávöxtunarkrafa	2014
Áhættulausir vextir	2,89%
Óvoguð beta	0,51
Voguð beta	0,73
Skuldir/eigið fé	0,54
Markaðsálag	5,00%
Ávöxtunarkrafa eigin fjár	6,54%
Áhættulausir vextir	2,89%
Skuldaálag	3,00%
Kostnaður skulda	5,89%
Vaxtaberandi skuldir %	35%
Eigið fé %	65%
Skatthlutfall	20%
Kostnaður skulda eftir skatta	4,71%
Ávöxtunarkrafa eigin fjár fyrir skatta	8,17%
WACC fyrir skatta (pre-tax)	7,4%

Samkvæmt ofangreindu leggur PFS til að miðað verði við 7,4% WACC.

Útreikningar byggðir á gögnum um samanburðarfélög úr Bloomberg gagnaveitunni gefa til kynna að Beta gildi fyrir fjarskiptafyrirtæki liggja á bilinu 0,45-0,57. PFS hefur því ákveðið að miða við gildið 0,51.

PFS telur rétt að miða áhættulausa vexti við ávöxtunarkröfu á HFF 1506 2044 skuldabréfi Íbúðalánsjóðs í stað HFF1504 2034, en bréfin endurspegla í dag best það greiðsluflæði sem verið er að núvirða, þegar tekið er tillit til lengdar á líftíma.

Hins vegar hefur óvissa ríkt um framtíð Íbúðalánsjóðs undanfarin misseri og hefur að mati greiningaraðila myndast áhættuálag ofan á verðtryggð bréf Íbúðalánsjóðs. Það bendir til þess að ávöxtunarkrafa á HFF skuldabréfaflokka endurspegli ekki lengur áhættulausa vexti á markaði. Til að meta áhættulausa vexti tekur PFS tillit til leiðréttingar sem nemur metnu „Íbúðarlánsjóðsálagi“ hverju sinni.

Miðað við framangreindar forsendur þá er meðaltal áhættulausra vaxta síðustu fimm ára 2,89%.

Í samræmi við ofangreint er það mat PFS að veginn meðalkostnaður fjármagns (WACC real) fjarskiptafyrirtækis á Íslandi sé 7,4% fyrir árið 2014 í útreikningum á ávöxtunarkröfu fjármagns sem bundið er í eignum sem notaðar eru í sambandi við þjónustuframboð fyrirtækisins.

Míla gerði ekki athugasemd við þetta mat PFS og lagði fram endurskoðaða kostnaðargreiningu miðað við 7,4% meðalkostnað fjármagns.

2.3 Rekstrarkostnaður

2.3.1 Kostnaðargreining Mílu

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi rekstrarkostnað:

„Eins og fram kom í skýrslu um uppbyggingu kostnaðarbókhalds Mílu sem send var PFS þann 3. febrúar s.l. skiptir Míla bókhaldi sínu upp eftir eðli og tilgangi afkomueininga. Haldið er sérstaklega utan um rekstur á koparheimtaugum Mílu og er rekstrarkostnaði skipt í nokkra megin kostnaðarflokka: [...]

Hver flokkur er jafnframt flokkaður eftir því hvar á landinu viðkomandi kostnaður á uppruna sinn.

Að auki eru nokkrar kostnaðarstöðvar til viðbótar sem ekki eru tengdar ákveðnum landssvæðum en þær eru: [...]

Rekstrarkostnaður pr. kostnaðarflokk

Sundurliðun á kostnaðarþætti er eftirfarandi: [...]

Eins og sjá má á töflunni hér að ofan hefur kostnaður breyst lítið frá árinu 2011 en hækkunin frá 2012 þar sem hann er lægstur til 2014 þar sem hann er hæstur nemur [...]. Á þessu tímabili (frá árinu 2011) hefur vísitala neysluverðs hækkað um 11% [...] Fjallað er um kostnað hvers kostnaðarþáttar í köflunum hér á eftir.

Aðgangsnét

Kostnaður sem bókaður er á kostnaðarstöðina Aðgangsnét er kostnaður sem ekki er unnt að heimfæra beint á ákveðna kostnaðarþætti, s.s. koparkerfið, fjölsíma og örbylgjur. Kostnaðurinn skiptist þannig: [...]

Kopar

Kostnaður sem tilheyrir kostnaðarflokknum Kopar er tilkominn vegna reksturs koparstrengja-kerfisins. Kostnaðurinn skiptist þannig: [...]

Um er að ræða viðhaldskostnað strengja og götuskápa, s.s. færslu lagna og skápa, auk viðgerða ásamt hönnun og eftirliti.

Notendafjölsímar

Kostnaður við rekstur á notendafjölsímum var [...] mkr. á árinu 2014 [...].

Notendaörbylgjur

Kostnaður við rekstur á notendaörbylgjum var [...] mkr. á árinu 2014 [...].

NMS kerfið

Rekstrarkostnaður bókaður á NMS kerfið nam [...] mkr. á árinu 2014 [...]

Bílanir

Kostnaður við línubílanir [...] frá árinu 2011. [...]

Tengingar

Kostnaður við tengingar [...] á árinu 2014. [...]

Tengigrindur

[...]

Þjónustuborð

Kostnaður við þjónustuborð er [...] mkr. Um er að ræða vinnu þjónustustýringar við þjónustuborð fyrir koparkerfið.

Línuúthlutun

Kostnaður bókaður á línuúthlutun nam um [...] mkr. á árinu 2014 og breyttist hann lítið frá árinu 2013.

Sundurliðun rekstrarkostnaðar á tegundir

Rekstrarkostnaður skiptist þannig á tegundir: [...]

Í bréfi Mílu til PFS, dags. 10. september 2015, lagði Míla fram frekari úrskýringar á rekstrarkostnaði. [...]

2.3.2 Afstaða PFS

Míla hefur lagt fram upplýsingar um rekstrarkostnað koparheimtauganets félagsins á árinu 2014 og þróun einstakra kostnaðarliða frá því að síðasta kostnaðargreining var gerð sem byggði á rekstrarkostnaði ársins 2012. PFS byggir á framlögðum upplýsingum Mílu við mat sitt. Einnig byggir PFS á gögnum sem sýna fjárhagslega aðgreiningu í rekstri Mílu í samræmi við kvöð um bókhaldslegan aðskilnað.

Í eftirfarandi töflu má sjá skiptingu rekstrarkostnaðar 2012 til 2014 greint niður á kostnaðarflokka og breytingu milli ára. [...]

Í umfjöllun um þróun rekstrarkostnaðar bendir Míla á að rekstrarkostnaður frá árinu 2009 til 2014 hafi lækkað þegar tekið hefur verið tillit til verðhækkana. Að mati PFS ber hins vegar einnig að horfa til þess að línuígildum hefur fækkað á þessum árum. Því er eðlilegt að vænta þess að rekstrarkostnaður lækki að einhverju leyti með fækkun ígilda þar sem hluti rekstrarkostnaðarins er breytilegur með fjölda heimtauga í útleigu.

Í eftirfarandi töflu má sjá þróun rekstrarkostnaðar á hvert línuígildi⁷. Miðað er við meðal línuígildi hvers árs. [...]

Eins og sést í töflunni hér að ofan hefur línuígildum [...]

Þá hefur rekstrarkostnaður á hvert línuígildi hækkað um [...] frá 2009 og um [...] frá árinu 2012. Borið saman við þróun byggingavísitölu þá hefur hún hækkað um 23% frá 2009 og um 5% frá 2012. [...]

Sé hins vegar litið til þess að mjög stór hluti rekstrarkostnaðar er launakostnaður þá væri hugsanlega eðlilegra að horfa til þróunar launavísitölu þegar rekstrarkostnaður er skoðaður. Launavísitala hefur hækkað um 35% frá 2009 og 12% frá 2012.

[...]

⁷ Miðað við útreikninga á ígildi samkvæmt eldri aðferð sjá kafla 2.7.

Miðað við ofangreint þá telur PFS að þróun á rekstrarkostnaði Mílu sé innan eðlilegra marka [...]

Míla flokkar einnig rekstrarkostnaðinn eftir tegundum. Í eftirfarandi töflu sést hvernig hlutdeild hvernar tegundar í heildarkostnaði hefur þróast:

[...]

Hlutdeild í heildarkostnaði helst nokkuð stöðug milli ára í flestum flokkum. [...]

Í útreikningum á mánaðargjaldi heimtauga styðst PFS við upplýsingar frá Mílu um rekstrarkostnað aðgangsnetsins á árinu. PFS telur að Míla hafi lagt fram fullnægjandi skýringar á einstökum þáttum þar sem frávik eru.

Niðurstaða PFS er því að sá rekstrarkostnaður Mílu á árinu 2014 sem lagður er til grundvallar útreiknings heimtaugaleigu nemi samtals [...]

2.4 Fjárfestingarkostnaður

2.4.1 Kostnaðargreining Mílu

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi fjárfestingarkostnað:

„Yfirlit yfir fjárfestingar

Stofnverð fjárfestinga er reiknað með sömu reikniðferð og áður. [...]

Með bréfi Mílu til PFS, dags. 10. september 2015, féllst Míla á það að miða við [...] skiptingu á milli ljósleiðara og kopars vegna götuskápavæðingar í kostnaðargreiningunni eins og PFS lagði til. Míla lagði fram endurreiknaða kostnaðargreiningu í samræmi við þessa skiptingu. Eftirfarandi tvær töflur Mílu voru uppfærðar í samræmi við þessa breytingu:

Sundurliðun fjárfestingar vegna ljósnetsvæðingar í aðgangsneti: [...]

Fjárfestingar í koparkerfinu á nafnverði: [...]

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi framreiknaðan fjárfestingarkostnað:

[...]

Eftirfarandi tafla var uppfærð í kostnaðargreiningu sem Míla lagði fram 10. september 2015: [...]

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi árgreiðslu fjárfestinga:

„Árgreiðsla fjárfestinga

Árgreiðsla fjárfestinga er reiknuð með sama hætti og í fyrri greiningum. Miðað er við [...] ára líftíma á koparkerfinu og tengigrindum, [...] ára líftíma í notendaörbylgjum og [...] ára líftíma vegna NMS og tækjabúnaðar. Þá er gert ráð fyrir [...] ára líftíma á fjárfestingum tengdum ljósnetsvæðingunni. [...]

Eftirfarandi tafla var uppfærð í kostnaðargreiningunni sem Míla lagði fram 10. september 2015 og miðar við 7,4% WACC:

Árgreiðsla fjárfestinga: [...]

2.4.2 Afstaða PFS

Í ákvörðun PFS nr. 21/2014 kemur fram að við mat fjárfestingar skuli byggja á bókfærðu virði rekstrarfjármuna í eignabókhaldi Mílu, þar sem stofnverð fjárfestinga er framreiknað til verðlags þess árs sem verið er að greina hverju sinni.

Í kostnaðargreiningu Mílu er gengið út frá bókfærðu virði rekstrarfjármuna í eignabókhaldi fyrirtækisins vegna fjárfestinga á árunum 2002 til 2014. Hvað varðar fjárfestingar vegna áranna 1995-2001 er miðað við meðalfjárfestingar á ári út frá fjárfestingastofni í árslok 2001. Míla byggir á sömu aðferðafræði og PFS í ákvörðun stofnunarinnar nr. 13/2009 og vísast til þeirrar ákvörðunar varðandi nánari umfjöllun um forsendur og niðurstöðu PFS. Í ákvörðun PFS nr. 13/2009 kom fram hvaða aðferð stofnunin teldi rétt varðandi útreikning á fjárfestingum Mílu sl. [...] ár. Lengsti líftími fjárfestinga er [...] ár og eignir með [...] ára líftíma eru metnar í samræmi við fjárfestingar á 13 ára tímabili, 2002 til 2014, en eldri fjárfestingar eru metnar sem hlutfallið [...] af stofni ársins 2001. Eignir með [...] ára líftíma eða skemmri eru metnar á grundvelli fjárfestinga Mílu á árunum 2005 til 2014.

Í kostnaðargreiningu Mílu er flokkun á fjárfestingum breytt frá því sem var í fyrri greiningu til að aðgreina frá kostnað vegna ljósleiðara í götuskápavæðingu Mílu. Efni og búnaður var færður á kopar annars vegar og ljósleiðara hins vegar. PFS lagði til breytingu á skiptingu á vinnuþætti þessarar fjárfestingar sem Míla féllst á og er því skiptingin þannig að [...] vinnuþáttar tilheyrir ljósleiðurum og [...] kopar.

Eins og kom fram hér að ofan þá lagði PFS til að skoðað yrði hvort hluti fjárfestinga vegna tengiskápa yrði heimfærður á ljósleiðaraheimtaugar. Fram kom hjá Mílu að ekki sé farið að tengja ljósheimtaugar í götuskápa og algjörlega óvíst í hversu miklum mæli það verði gert. Í því ljósi telur PFS rétt að þetta verði skoðað frekar í næstu kostnaðargreiningu á þessum markaði þegar ljóst verður hver nýting ljósleiðaraheimtauga verður í þessum skápum.

Míla framreiknar fjárfestingar til ársins 2014 með byggingarvísitölu og er miðað við meðalvísitölu.

Niðurstaða PFS er því að fjárfestingakostnaður Mílu framreiknaður til ársins 2014 sem lagður er til grundvallar útreiknings heimtaugaleigu nemi samtals [...] kr.

Líftími fjárfestinga er óbreyttur frá síðustu kostnaðargreiningu nema hvað varðar fjárfestingar vegna götuskápavæðingar Mílu en Míla lagði til að miðað væri við [...] ára líftíma. [...] PFS samþykkir tillögu Mílu að líftími fjárfestinga vegna götuskápavæðingar Mílu verði [...] ár.

Eftirfarandi tafla sýnir niðurstöðu í útreikningi á árgreiðslu fjárfestinga.

[...]

Árgreiðsla vegna fjárfestinga sem lagt er til grundvallar útreiknings leigu á koparheimtaugum er [...] kr.

2.5 Stofngjöld

2.5.1 Kostnaðargreining Mílu

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi stofngjöld:

„Míla telur rétt að endurskoða stofngjöld heimtauga í tengslum við kostnaðargreiningu á markaði 4. Kostnaðurinn á bak við stofngjöld liggur að langmestu leyti í vinnulið. Gjaldið samanstendur af vinnu starfsmanna Mílu við að taka á móti pöntun, úthluta og skrá og vinnu samstarfsaðila við upptengingar. Kostnaðurinn skiptist þannig á árinu 2014: [...]

Fjöldi stofngjalda á árinu 2014 nam [...]

Miðað við það er stofngjaldið 3.491 kr.

Launavísitalan hækkaði um 19,5% frá nóvember 2011 en þá var gjaldið síðast ákvarðað. Miðað við það ætti gjaldið að vera 3.783 kr.

Í þessari greiningu er gert ráð fyrir hækkun á stofngjaldi í 3.491 kr. eða hækkun upp á 10,3% og er því í útreikningi á leiguverði tekið tillit til þessa en frádráttur vegna stofngjalda í útreikningi á mánaðargjaldi er hækkaður um [...] kr. frá því sem hann var á árinu 2014.“

2.5.2 Afstaða PFS

Áætlaðar árstekjur af stofngjöldum koma til frádráttar þeim kostnaði sem notaður er til útreikninga á mánaðargjöldum.

PFS fellst á tillögu Mílu um breytingu á stofngjaldi úr 3.166 í 3.491 kr. sem er um 10% hækkun. Stofngjald var síðast ákvarðað árið 2011 og er hækkunin minni en sem nemur vísitöluhækkunum frá þeim tíma. Framangreind breyting felur ekki í sér hækkun á kostnaðargrunni heimtaugaleigunnar heldur tilfærslu kostnaðar sem síðan birtist í verðskrá félagsins.

Miðað við ofangreinda hækkun eru árstekjur vegna stofngjalda áætlaðar [...] kr. Sú upphæð kemur til frádráttar á kostnaðargrunninum sem notaður er til útreikninga á mánaðargjaldi fyrir aðgang að koparheimtaugum.

2.6 Aðgangur að tengigrind

2.6.1 Kostnaðargreining Mílu

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kom fram að tekjur fyrir aðgang að tengigrindum voru eftirfarandi á árinu 2014: [...]

Þá lagði Míla einnig fram útreikninga á kostnaði vegna tengigrinda.

[...]

2.6.2 Afstaða PFS

Áætlaðar árstekjur af tengigrindum koma til frádráttar þeim kostnaði sem notaður er til útreikninga á mánaðargjöldum fyrir aðgang að heimtaugum.

PFS fellst á tillögu Mílu um hækkun á mánaðargjaldi fyrir aðgang að tengigrindum um 22%. Mánaðargjald fyrir aðgang að tengigrind var síðast ákvarðað árið 2011 og er hækkunin í samræmi við hækkun á heimtaugaleigu frá þeim tíma. Framangreind breyting felur ekki í sér hækkun á kostnaðargrunni heimtaugaleigunnar heldur tilfærslu kostnaðar sem síðan birtist í verðskrá félagsins.

Í samræmi við ofangreint mun verð fyrir aðgang að tengigrind hækka úr 905 kr. í 1.104 kr. á mánuði fyrir 100 línu tengihausa. Tekjur vegna mánaðargjalda fyrir aðgang að tengigrindum eru að sama skapi áætlaðar 22% hærri en tekjur af mánaðargjöldunum á árinu 2014, eða [...] kr. Sú upphæð kemur til frádráttar á kostnaðargrunninum sem notaður er til útreikninga á aðgangi að koparheimtaugum.

2.7 Línufjöldi

2.7.1 Kostnaðargreining Mílu

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi línufjölda:

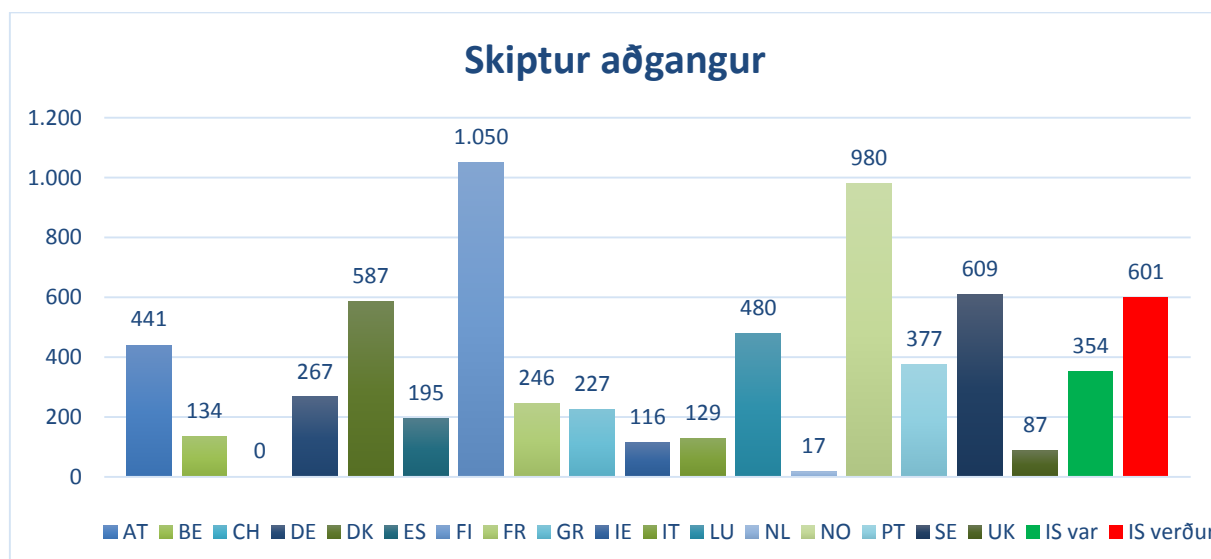
„Í ákvörðun PFS nr. 21/2014 um útnefningu fyrirtækis með umtalsverðan markaðsstyrk og álagningu kvaða á mörkuðum fyrir heildsöluaðgang að föstum aðgangsnétum (M4) og breiðbandsaðgang í heildsölu (M5) var breytingu á talningu línuígilda breytt.

Hingað til hefur talning koparheimtauga byggst á því að neðra tíðnisvið heimtaugar hefur gildið 1 og efra tíðnisviðið hefur gildið 0,33. Ef um fullan aðgang að heimtaug er að ræða er gildið 1,33.

Þessu hefur verið breytt þannig að ekki er reiknað sérstakt álag á heimtaugina þegar efra tíðnisviðið er notað heldur hefur hver heimtaug gildið 1. Ef um er að ræða skiptan aðgang þannig að eitt fyrirtæki nýtir neðra tíðnisviðið og annað það efra skal leiguverðið skiptast þannig að sá sem hefur á leigu neðra tíðnisviðið skal greiða 60% gjaldsins og sá sem hefur á leigu efra tíðnisviðið greiðir 40%.

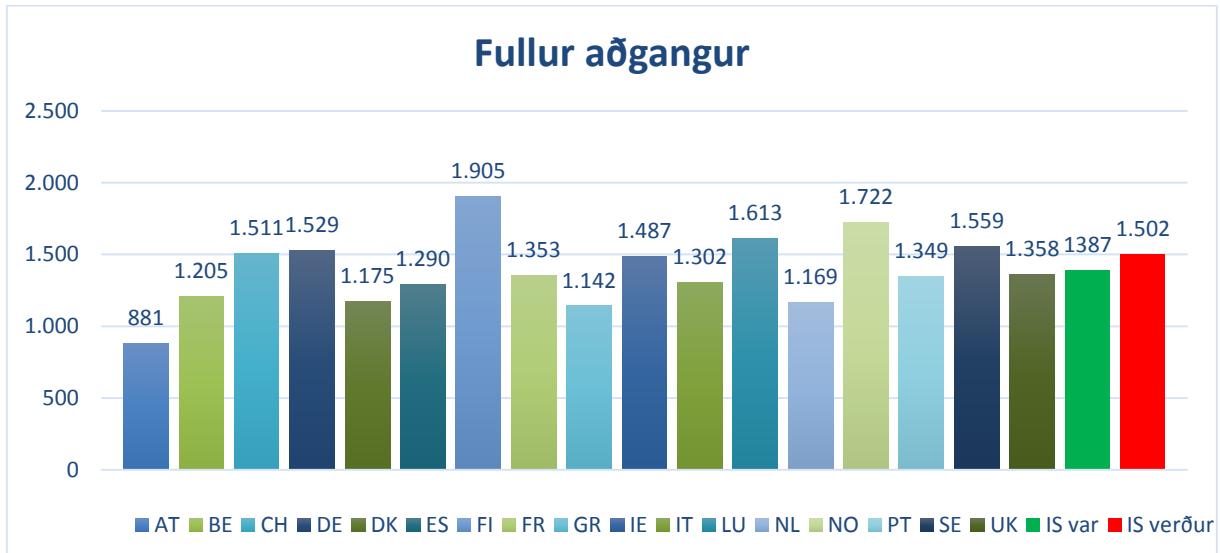
Þessi breyting hefur veruleg áhrif á gjaldfærslu heimtauga. Leiguverð þeirra fyrirtækja sem nýta efra tíðnisviðið eingöngu hækkar og þau fyrirtæki sem leigja heimtaugar með skiptan aðgang að neðra tíðnisviðið greiða mun lægra verð en áður.

Í Evrópu er allur gangur á innheimtu heimtauga þar sem um skiptan aðgang er að ræða. Hér að neðan má sjá yfirlit yfir verð fyrir skiptan aðgang í Evrópu og til samanburðar núverandi leiguverð Mílu og útreiknað verð. Leiguverð er umreiknað í íslenskar krónur og er miðað við gengið 150 kr. gagnvart Evrunni.



Eins og sjá má á töflunni hér að ofan verður verið fyrir skiptan aðgang langt fyrir ofan meðaltal þegar verð er reiknað samkvæmt þeirri nýju aðferð sem PFS hefur ákveðið að miða við. Áður var leiguverð um það bil í meðaltali. Það vekur því nokkra undrun að PFS skuli hverfa frá þeim útreikningi sem hingað til hefur verið viðhafður.

Sé hins vegar skoðað verð fyrir fullan aðgang að heimtaug er leiguverð Mílu nálægt meðaltalinu:



Þá hefur PFS mælt fyrir um að reikna skuli verð fyrir hluta heimtaugar (e. sub Loop). Þar sem um er að ræða koparheimtaugar sem enda í götuskáp er þessi þjónusta kölluð Heimtaug að götuskáp í þessari skýrslu. Þegar um er að ræða línur með talsímaþjónustu fer afhendingin á neðra tíðnisviði koparheimtaugar fram í símsstöð en á því efra í götuskáp. Það er mjög erfitt að reikna nákvæmlega kostnað við heimtaugar frá götuskáp til notanda. Slíkt þarfnast óhemju greiningarvinnu og þrátt fyrir það er líklegt að kostnaðarútdeling verði ávallt háð mati. Við mat á leiguverði fyrir heimtaugar í götuskáp telur Míla því eðlilegast að miðað verði við verðlagningu á þessari þjónustu í Evrópu. Verð í Evrópu er á bilinu 78% til 109% af verði fyrir fullan aðgang samkvæmt Cullen International. Að meðaltali er hlutfallið um 87% en sé miðað við þau lönd þar sem verð fyrir skiptan aðgang er á bilinu 39% til 57% af verði fyrir fullan aðgang er hlutfallið 85%. Míla miðar því við hlutfallið 85% fyrir heimtaugar í götuskáp í útreikningum sínum.

Míla reiknar fjölda línuígilda útfrá innheimtum mánaðargjöldum í desember 2014. [...] Raunar telur Míla æskilegt og eðlilegt að þegar um er að ræða þróun þar sem fjöldi eininga fer fækkandi eða eftir atvikum vaxandi ætti að taka mið af því við útreikning og gera áætlun um meðalfjölda á því tímabili sem leiguverðið er talið gilda.“

Míla lagði fram leiðréttu útreikninga á línuígildum þann 2. desember 2015 þar sem fyrri útreikningar gerðu ekki ráð fyrir grunnlínunum. Eftirfarandi tafla Mílu sýnir útreikninga á línuígildum m.v. desember 2014: [...]

Þá kom fram í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, að PFS hafi ákvarðað verð fyrir koparheimtaugar síðast á árinu 2013. Fjöldi ígildislína byggðist á fjölda leigðra heimtauga í apríl 2013 hafi þá verið [...]

Að beiðni PFS lagði Míla einnig fram töflu sem sýnir þróun línuígilda síðustu ár, reiknað út frá nýrri aðferð og eldri aðferð. [...]

Fjöldi ígilda í þessum töflum er meðalfjöldi hvers árs.

2.7.2 Afstaða PFS

Míla hefur reiknað línuígildi í samræmi við þær breytingar sem ákvörðun PFS nr. 21/2014 kvað á um. Míla notar samanburð við önnur Evrópuríki til að ákvarða ígildi fyrir heimtaug að götuskáp og er niðurstaða Mílu að verð fyrir heimtaug að götuskáp skuli vera 85% af verði fyrir heimtaug að símsstöð. PFS gerir ekki athugasemd við þessa nálgun Mílu. Eins og kom fram hjá Mílu er flókið að reikna nákvæmlega kostnað frá götuskáp til notanda.

Í samræmi við það eru línuígildin eftirfarandi:

Þjónusta	Ígildi
Fullur aðgangur	1,00
Aðgangur að neðra tíðnisvið eingöngu	1,00
Aðgangur að efra tíðnisvið eingöngu	1,00
Heimtaug - efra tíðnisvið (skiptur aðgangur ⁸)	0,40
Heimtaug - neðra tíðnisvið (skiptur aðgangur)	0,60
Heimtaug að götuskáp - fullur aðgangur	0,85
Heimtaug að götuskáp - efra tíðnisvið (skiptur aðgangur)	0,34
Heimtaug að götuskáp - neðra tíðnisvið (skiptur aðgangur)	0,51

Míla miðar við fjölda leigðra heimtauga í desember 2014. [...]

Í umfjöllun Mílu um breytingar á línuígildum heimtauga bendir Míla á að leiguverð þeirra fyrirtækja sem nýta efra tíðnisviðið eingöngu hækki og þau fyrirtæki sem leigja heimtaugar með skiptan aðgang að neðra tíðnisviðið greiði mun lægra verð en áður.

Þetta er í samræmi við umfjöllun PFS í ákvörðun PFS. 21/2014 og var fyrirséð áhrif af þessari breytingu. Fjarskiptafyrirtækin hafa möguleika á að endurheimta heildsöluverðin í smásölu og gera má ráð fyrir að bæði hækkun og lækkun skili sér til neytenda. Út frá sjónarhóli neytenda er samanlagt heildsöluverð fyrir skiptan aðgang að heimtaug það sama og fyrir óskiptan aðgang að heimtaug. Með þessari breytingu er heildarverð fyrir aðgang að heimtaug óháð nýtingu hennar og því hvort aðgangurinn sé skiptur milli fjarskiptafyrirtækja eða ekki.

Framkvæmdin á því hvernig kostnaði er skipt milli mismunandi aðganga að koparheimtaugum í skiptum aðgangi er ekki einsleit í löndum á EES svæðinu.

Í sumum tilfellum er reiknaður sérstaklega sá kostnaður sem bætist við ef aðgangi er skipt milli fjarskiptafyrirtækja. Þegar um slíkt er að ræða fellur sá kostnaður yfirleitt á þann aðila sem leigir aðgang að efra tíðnisviðinu. Síðan er það mismunandi hvort sá aðili sem leigir aðgang að efra tíðnisviðinu greiði eingöngu þennan viðbótarkostnað eða hvort hann greiði einnig hlutdeild í aðgangi að heimtauginni líka.

Í sumum ríkjum greiðir sá sem kaupir skiptan aðgang að efra tíðnisviðinu eingöngu fyrir þann viðbótarkostnað sem verður til við að skipta aðganginum að heimtauginni. Þá greiðir sá sem leigir neðra tíðnisviðið í skipta aðganginum kostnað af fullum aðgangi að heimtauginni (efra

⁸ Skiptur aðgangur: Heimtaugin skiptist á milli tveggja þjónustuveitenda, þ.a. einn veitir talsímaþjónustu (neðra tíðnisvið) og annar gagnaflutningsþjónustu (efra tíðnisvið) á sama tíma.

og neðra tíðnisvið). Það er því alveg marklaust að bera saman niðurstöðu Mílu um verð fyrir skiptan aðgang að heimtaug (efra tíðnisviðið) við slík lönd, líkt og Míla gerir, þar sem allt önnur kostnaðarskipting liggur að baki og verðið fyrir aðgang að neðra tíðnisviðinu er mun hærra en niðurstaðan er hér.

Dæmi um þetta er Írland en þar kostar aðgangur að efra tíðnisviði í skiptum aðgangi 112 kr. samanborið við 598 kr. hér á landi samkvæmt niðurstöðu Mílu. Í þessu tilfelli er verðið á Írlandi töluvert lægra en hér á landi en það segir bara hálfa söguna. Til að fá heildarmynd þarf einnig að horfa á aðgang að neðra tíðnisviðinu í þessum samanburði því sá aðgangur kostar 1.453 kr. á Írlandi á meðan slíkur aðgangur kostar 897 kr. samkvæmt niðurstöðu kostnaðarlíkans Mílu.

Að öðru leyti vísar PFS í umfjöllun um þessa breytingu á línuígildum í Viðaukum A og B við ákvörðun PFS nr. 21/2014.

2.8 Útreikningur leiguverðs

2.8.1 Kostnaðargreining Mílu

Í uppfærðri kostnaðargreiningu Mílu, dags. 4. desember 2015, er eftirfarandi tafla sem sýnir heildarkostnað við koparkerfi Mílu að frádrægnum tekjum af stofngjöldum, tengigrindum og öðrum einskiptistekjum: [...]

Í kostnaðargreiningu Mílu, dags. 27. mars 2015, kemur eftirfarandi fram varðandi þessa niðurstöðu:

„Eins og fram hefur komið miðast frádráttur vegna stofngjalda og aðgangs að tengigrindum við verðið eins og það er reiknað í þessari kostnaðargreiningu.

Kostnaður vegna birgða miðast við birgðastöðu efnis og búnaðar fyrir koparkerfið í árslok 2014 margfaldaðri með WACC hlutfalli Mílu.

Birgðastaðan nam [...] kr. í árslok 2014.“

Endanleg niðurstaða á kostnaðarlíkani Mílu var að verð fyrir fullan aðgang að heimtaug yrði 1.495 kr. Þá nefndi Míla að verðbreytingar væru mismiklar eftir því hvers konar heimtaugar fjarskiptafyrirtæki óski eftir. Verðbreytingin kemur fram í eftirfarandi töflu:

Mánaðargjald	Verð nú	Verð áður	Hækkun
Heimtaug - fullur aðgangur.....	1.495	1.386	8%
Heimtaug - fullur aðgangur að götuskáp.....	1.271	1.386	-8%
Heimtaug - neðra tíðnisvið eingöngu.....	1.495	1.042	43%
Heimtaug- neðra tíðnisvið eingöngu að götuskáp.....	1.271	1.042	22%
Heimtaug - skiptur aðgangur efra tíðnisvið.....	598	345	73%
Heimtaug - skiptur aðgangur neðra tíðnisvið.....	897	1.042	-14%
Heimtaug í götuskáp - skiptur aðgangur efra tíðnisvið...	508	345	47%
Heimtaug í götuskáp - skiptur aðgangur neðra tíðnisvið	762	1.042	-27%
Verð fyrir aðgang að tengigrind (100 línu tengihauser)..	1.104	905	22%

Þá kom fram hjá Mílu að þau fjarskiptafyrirtæki sem leigi efra tíðnisviðið eingöngu greiði 73% hærra verð en áður. Aðgangskerfi Mílu leigi efra tíðnisviðið eingöngu og það leiði til þess að

verð fyrir Aðgangsléið 1 og 3 muni hækka verulega vegna þessarar breytingar. Á móti greiði fjarskiptafyrirtæki 14% lægra verð fyrir neðra tíðnisviðið en það þurfi ávalt að greiða þegar efra tíðnisviðið sé leigt. Leiga á neðra tíðnisviðið eingöngu hækki um 43%. Þá hækki verð fyrir fullan aðgang um 10%.

2.8.2 Afstaða PFS

Afstaða PFS byggir á því kostnaðarlíkani sem Míla lagði fram þann 4. desember 2015. Líkanið var uppfært í nokkur skipti við meðferð kostnaðargreiningarinnar hjá PFS og er líkanið frá 4. desember lokaniðurstaða Mílu.

Meginforsendur uppfærðs kostnaðarlíkans Mílu eru eftirfarandi:

- Rekstrarkostnaður er grundvallaður á rekstri ársins 2014.
- Fjárfestingar voru framreiknaðar með byggingarvístölu til meðalverðlags ársins 2014.
- Einingarfjöldi er miðaður við fjölda línuígilda í árslok 2014.
- Ávöxtunarkrafa fjármagns (WACC) er 7,4%.

Í samræmi við það sem fram kemur hér að ofan samþykkir PFS niðurstöðu Mílu um rekstrarkostnað, árgreiðslur fjárfestinga, stofngjöld, mánaðargjöld vegna aðgangs að tengigrindum og línuígildi samkvæmt uppfærðu kostnaðargreiningu Mílu, dags. 4. desember 2015.

Míla reiknar út að kostnaður vegna fjárbindingar í birgðum árið 2014 sé [...] kr. miðað við 7,4% ávöxtunarkröfu. Birgðastaðan hjá Mílu var [...] kr. í árslok 2014. PFS vísar í úrskurð úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála nr. 4/2009, dags. 15. janúar 2010, varðandi kostnaðargreiningu fyrir opinn aðgang að koparheimtaugum. Í úrskurðarorðum er mælt fyrir um að PFS taki tillit til fjárbindingar Mílu í veltufjármunum sem nemi meðalstöðu birgða sem tilheyra rekstri og uppbyggingu aðgangsnetsins. Samkvæmt tölvupósti frá Mílu dags. 9. desember sl. var meðalstaða birgða [...] kr. Samkvæmt því er kostnaður vegna fjárbindingar í birgðum [...] kr. fyrir árið 2014.

Eftirfarandi tafla sem sýnir heildarkostnað við koparkerfi Mílu að frádregnum tekjum af stofngjöldum, tengigrindum og öðrum einskiptistekjum: [...]

Samkvæmt þessu er árlegur kostnaður fyrirtækisins, að meðtöldum hæfilegum hagnaði, sem endurheimtist með mánaðargjöldum fyrir aðgang að heimtaugum um [...] kr. Til samanburðar var þessi kostnaður tæpir [...] kr. árið 2012 og er því um [...] hækkun að ræða. [...]

Eins og kemur fram í kafla 2.7 hér að ofan eru línuígildin, reiknuð með nýrri aðferð, [...] í desember 2014. Samkvæmt því er mánaðargjald fyrir fullum aðgang að heimtaug **1.495 kr.**

Línuígildi samkvæmt eldri aðferð eru [...] á sama tíma sem hefði skilað sér í 1.155 grunngjaldi á mánuði. Grunngjaldið var áður 1.042 kr. og því er um tæpa **11%** hækkun að ræða. Áætlaðar árstekjur Mílu hækka samsvarandi.

Eins og búist var við og Míla benti á þá er það misjafnt hvaða áhrif breytingarnar á línuígildum hafa á verð á þeim aðgangi sem í boði er. Eftirfarandi tafla sýnir ígildisbreytinguna og hvernig áhrifin eru á mismunandi aðgang:



Aðgangur	Ígildi nú	Verð nú	Ígildi eldri aðferð	Verð nú eldri aðferð	Hækkun/lækkun v. breytinga	Verð áður eldri aðferð
Fullur aðgangur	1,00	1.495	1,33	1.537	-42	1.386
Aðgangur að neðra tíðnisvið eingöngu	1,00	1.495	1,00	1.155	340	1.042
Aðgangur að efra tíðnisvið eingöngu	1,00	1.495	1,33	1.537	-42	1.386
Heimtaug - efra tíðnisvið (neðra tíðnisvið í notkun)	0,40	598	0,33	381	217	344
Heimtaug - neðra tíðnisvið (efra tíðnisvið í notkun)	0,60	897	1,00	1.155	-258	1.042
Heimtaug að götuskáp - fullur aðgangur	0,85	1.271	1,33	1.537	-266	1.386
Heimtaug að götuskáp - efra tíðnisvið (neðra tíðnisvið í notkun)	0,34	508	0,33	381	127	344
Heimtaug að götuskáp - neðra tíðnisvið (efra tíðnisvið í notkun)	0,51	762	1,00	1.155	-393	1.042

Mesta hækkunin er á aðgangi að neðra tíðnisviði eingöngu en samkvæmt eldra fyrirkomulagi var hann ekki talinn fullur aðgangur að heimtaug. Þess má geta í þessu samhengi að þessi aðgangur, þ.e. eingöngu talsímaaðgangur, hefur farið fækkandi með árunum og er ekki stór hluti af leigðum heimtaugum í dag.

Á móti kemur að breytingin leiðir til þess að verð fyrir aðgang að neðra tíðnisviði í skiptum aðgangi og fyrir fullan aðgang lækkar miðað við það sem eldri aðferð hefði skilað. Hins vegar hækkar verð fyrir aðgang að efra tíðnisviðinu í samræmi við þá ákvörðun PFS að efra tíðnisviðið tæki til sín stærri hlutdeild í kostnaði í samræmi við notkun.

Einnig hefur þessi breyting þau áhrif að heildarverð fyrir skiptan aðgang (efra og neðra tíðnisvið) er lægra en ef eldri aðferð hefði verið beitt.

2.8.3 Verðbil samkvæmt tilmælum framkvæmdastjórnar ESB

Eins og nefnt var hér að ofan þá kom fram í ákvörðun PFS nr. 21/2014 að stofnuninni væri heimilt að hafna verðum sem lögju fyrir utan það verðbil sem framkvæmdastjórn ESB legði til á hverjum tíma samanber tilmæli framkvæmdastjórnar ESB um beitingu samræmdrar jafnræðiskvaðar og kostnaðargreiningaraðferða til að auka samkeppni og efla fjárfestingar í næstu kynslóðar aðgangsnetum (NGA).

Eins og fram kemur í Viðauka A við ákvörðun PFS nr. 21/2014 er verðbilið sem tilgreint er í tilmælunum 8 til 10 € miðað við verðlag ársins 2012. Þar kemur einnig fram að taki PFS ákvörðun um að hafna niðurstöðum kostnaðargreiningar um verð fyrir aðgang að koparheimtaugum mun stofnunin ákvarða verð út frá meðaltali þeirra aðgangsverða sem ákvörðuð eru af eftirlitsstofnunum á sambærilegum samkeppnismörkuðum og eru í samræmi við framangreind tilmæli.

Af þessu leiðir að PFS ber að skoða hvort ákvarða eigi verð fyrir heimtaugaleigu út frá kostnaðargreiningu Mílu eða með verðsamanburði.

Til að framreikna verðbilið til ársins 2015 notast PFS við Harmonised Index of Consumer Prices (HICP)⁹. Kostnaðargreining Mílu barst í mars 2015 og ákvað PFS að miða við meðalvísitölu á 12 mánaða samfelldu tímabili sem endar í mars 2015¹⁰. Samkvæmt þessu var framreiknað

⁹ Upplýsingar um HICP má finna á heimasíðu Eurostat (<http://ec.europa.eu/eurostat>).

¹⁰ Miðað er við 12 mánaða tímabil til að árstíðabundnar sveiflur skekki ekki niðurstöðuna.

verðbil 8,16 € til 10,20 €. Miðað við meðalgengi € á fyrsta ársfjórðungi¹¹ 2015 er verðbilið **1.226 kr. til 1.533 kr.** Niðurstaða Mílu í þeirri greiningu sem lögð var fram í mars 2015 var að mánaðarverð fyrir fullan aðgang að heimtaug væri 1.522 kr. og var niðurstaðan því innan marka. PFS ákvað því í kjölfarið að hefja greiningu á kostnaðarlíkani Mílu með því augnamiði að byggja ákvörðun um mánaðarverð fyrir koparheimtaugar á kostnaðargreiningu Mílu. Við meðferð greiningarinnar hjá PFS hefur mánaðargjaldið svo lækkað í 1.495 kr. og er innan framangreindra marka.

2.9 Niðurstaða PFS

Í ákvörðun nr. 21/2014 lagði PFS kvöð á Mílu um eftirlit með gjaldskrá vegna heildsöluaðgangs að föstum kopar aðgangsnetum fyrirtækisins ásamt tengdri aðstöðu, með heimild í 32. gr. fjarskiptalaga. Í samræmi við 4. mgr. 32. gr. sömu laga, var kveðið á um að gjaldskráin fyrir viðkomandi aðgang sem veittur er um koparheimtaugar skyldi vera kostnaðarviðmiðuð að uppfylltum ákveðnum skilyrðum.

Í samræmi við ákvörðun PFS lagði Míla fram kostnaðargreiningu fyrir aðgang að koparheimtaugum og tengigrindum Mílu þann 27. mars 2015. Kostnaðargreiningin var byggð á sögulegum kostnaði ársins 2014.

Eins og kemur fram hér að framan hefur PFS skoðað hvort niðurstaða Mílu um mánaðarverð fyrir fullan aðgang að koparheimtaugum sé innan þess verðbils sem tilgreint var í ákvörðun PFS nr. 21/2014. Í ljós kom að niðurstaða Mílu var innan þess verðsbil og því byggir niðurstaða PFS um verð fyrir aðgang að koparheimtaugum á kostnaðargreiningu Mílu.

Við meðferð kostnaðargreiningarinnar hjá PFS var kostnaðarlíkan Mílu uppfært í nokkur skipti og samþykkir PFS þá niðurstöðu sem fram kemur í kostnaðarlíkani frá 4. desember sem sýnir lokaniðurstöðu Mílu.

Í samræmi við þær forsendur sem fjallað er um hér að framan samþykkir PFS eftirfarandi gjaldskrá Mílu fyrir aðgang að koparheimtaugum og tengigrindum:

Mánaðargjöld	
Fullur aðgangur	1.495 kr.
Aðgangur að neðra tíðnisvið eingöngu	1.495 kr.
Aðgangur að efra tíðnisvið eingöngu	1.495 kr.
Heimtaug - efra tíðnisvið (neðra tíðnisvið í notkun)	598 kr.
Heimtaug - neðra tíðnisvið (efra tíðnisvið í notkun)	897 kr.
Heimtaug að götuskáp - fullur aðgangur	1.271 kr.
Heimtaug að götuskáp - efra tíðnisvið (neðra tíðnisvið í notkun)	508 kr.
Heimtaug að götuskáp - neðra tíðnisvið (efra tíðnisvið í notkun)	762 kr.
Aðgangur að tengigrind, fyrir hverjar 100 línur	1.104 kr.
Stofngjald	
Stofngjald heimtauga	3.491 kr.

¹¹ PFS miðar við ársfjórðungsgengi í samræmi við framkvæmd stofnunarinnar við verðsamanburð lúkningarverða og framkvæmd BEREK í MTR Benchmark snapshot.

Verð eru án vsk.

Í heild er reiknað með að áætlaðar tekjur Mílu vegna mánaðargjalda af koparheimtaugum hækki um 10,9% miðað við tekjur samkvæmt ofangreindri gjaldskrá.

Samkvæmt ákvörðun PFS nr. 21/2014 nær gjaldskrárvöð Mílu einnig til ljóslína í götuskáp. Míla hefur ekki enn lagt fram kostnaðargreiningu vegna þessarar vöru. Míla hefur óskað eftir því að kostnaðargreining á ljóslínunum í götuskáp verði lögð fram með kostnaðargreiningu á ljóslínunum til fyrirtækja á markaði 6 og hefur Míla óskað eftir frekari fresti til að skila inn slíkri greiningu.

PFS ítrekar að Mílu ber að leggja fram kostnaðargreiningu á ljóslínunum í götuskáp og hefur veitt Mílu frest til að leggja inn slíka greiningu. Hins vegar telur PFS ekki nauðsynlegt að niðurstaða um verð fyrir ljóslínur í götuskápa liggi fyrir þegar verð fyrir aðgang að koparheimtaugum eru ákvörðuð. Niðurstaða um verð fyrir ljóslínur í götuskáp er því ekki hluti að þessari ákvörðun.